SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE
JA VÕRDSE KOHTLEMISE VOLINIK

Signe Riisalo 2-5/28_2023
Sotsiaalkaitseminister
Sotsiaalministeerium

Agnes Einman
Osakonnajuhataja
Võrdsuspoliitika osakond
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise seaduse ühendamine

Lugupeetud minister

Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik (volinik) toetab eelnõu koostamise ettepanekut, milles liidetakse soolise võrdõiguslikkuse seadus (SoVS) ja võrdse kohtlemise seadus (VõrdKS) üheks seaduseks (edaspidi: ühendatud seadus).

Ühendatud seaduse laiem eesmärk on õigusselguse saavutamine, seda eelkõige kaitstud tunnuste ühtlustamisel ja koondamisel ühte loetellu. Seadustes toodud kaitstud tunnuste ja valdkondade ühtlustamine vastavaks põhiseadusega ning õiguskantsleri ja kohtute poolt juba rakendunud tegevusele, lihtsustaks kogu võrdsuspõhiõiguse teema ka inimestele paremini ja lihtsamini arusaadavamaks tegemist.

Volinik andis 09.01.2023 arvamuse Eesti seisukohtade kujundamiseks EL võrdõigusasutuste direktiivide eelnõude kohta. Samadele seisukohtadele tugineme ka käesolevas pöördumises. Osaliselt kordame ka muudatusettepanekuid, mis oli esitatud eelnõu 519 SE raames.

Voliniku sõltumatus

Teeme ettepaneku tugevdada voliniku sõltumatust oma ülesannete täitmisel ja pädevuse teostamisel, mis eelkõige tähendab voliniku ametisse nimetamise korra ja voliniku kantselei rahastamise regulatsiooni muutmist.

Kehtiva õiguse kohaselt viib konkursi voliniku ametikohale läbi valdkonna eest vastutav minister ning voliniku nimetab ametisse valdkonna eest vastutav minister viieks aastaks (VõrdKS § 15 lg 1^1 ja 2).

Kordame eelnõu 519 SE muudatusettepanekut, et avaliku konkursi voliniku ametikohale viib läbi avaliku teenistuse tippjuhtide valiku komisjon vastavalt avaliku teenistuse seadusele ning voliniku nimetab valdkonna eest vastutava ministri ettepanekul viieks aastaks ametisse Vabariigi Valitsus, olles enne ära kuulanud Riigikogu põhiseaduskomisjoni seisukoha.

Alternatiivina võib kaaluda, et tippjuhtide valiku komisjoni asemel viiks konkursi läbi voliniku valimise komisjon, kuhu oleks kaasatud soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise valdkonna kodanikuühiskonna organisatsioonid ja valdkondlikud eksperdid, kuid voliniku peaks ka sellisel juhul ministri ettepanekul ametisse nimetama Riigikogu põhiseaduskomisjoni seisukohta arvesse võttes Vabariigi Valitsus.

Samuti teeme ettepaneku sätestada, et volinikuna võib töötada juhtimiskogemusega kõrgharidusega isik, kellel on head teadmised võrdõiguslikkusest ning võrdse kohtlemise õiguslikust regulatsioonist ja eelnev töökogemus soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise valdkonnas.

Teeme ettepaneku muuta VõrdKS §-i 15 ja sõnastada see ühendatud seaduses järgmiselt (nüüd ja edaspidi on lisatud sätted tekstis alla joonitud):

> § 15. Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik
>
> (1) Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik (edaspidi *volinik*) on seaduse nõuete täitmist jälgiv ning muid seadusega talle pandud ülesandeid täitev sõltumatu ja erapooletu asjatundja, kes tegutseb iseseisvalt.
>
> (2) Avaliku konkursi voliniku ametikohale viib läbi avaliku teenistuse tippjuhtide valiku komisjon vastavalt avaliku teenistuse seadusele.
>
> (3) Volinikuna võib töötada juhtimiskogemusega kõrgharidusega isik, kellel on head teadmised võrdõiguslikkusest ja võrdse kohtlemise õiguslikust regulatsioonist ja eelnev töökogemus soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise valdkonnas.
>
> (4) Voliniku nimetab valdkonna eest vastutava ministri ettepanekul viieks aastaks ametisse Vabariigi Valitsus, olles enne ära kuulanud Riigikogu põhiseaduskomisjoni seisukoha.

(5) Voliniku ajutisel äraolekul täidab tema ülesandeid asetäitja-nõunik. Asetäitja-nõunik täidab voliniku ülesandeid ka kuni uue voliniku ametisse nimetamiseni voliniku volituste lõppemise korral käesoleva seaduse §-s 20 märgitud alustel ja tema ametist vabastamise korral vastavalt käesoleva seaduse §-le 21.

~~(6) Voliniku ja tema kantselei töökorraldus sätestatakse põhimääruses, mille kehtestab Vabariigi Valitsus.~~

Edasiseks kaalumiseks kordame ka eelnõu 519 SE muudatusettepanekut VõrdKS § 15 lg 6 osas: lause „Voliniku ja tema kantselei töökorraldus sätestatakse põhimääruses, mille kehtestab Vabariigi Valitsus“ tuleks seadusest välja jätta. Kuna volinik ei ole täitevvõimu asutus, puudub Põhimääruse järele formaalne ja ka sisuline vajadus. Samuti pole halduskoormuse aspektist põhjendatud Põhimääruse muutmiseks Vabariigi Valitsuse poole pöördumine.

Voliniku rahastamine

Voliniku kantselei finantseerimise osas on sätestatud, et voliniku tegevust finantseeritakse riigieelarvest (VõrdKS § 15 lg 3). Voliniku ja kantselei tegevuseks vajalikud kulud kaetakse riigieelarvest ning nähakse ette Sotsiaalministeeriumi eelarves eraldi real (Põhimäärus § 4 lg 1). Voliniku ja kantselei majandustehinguid kajastatakse Sotsiaalministeeriumi raamatupidamis-arvestuses ja valitsemisala majandusaasta aruandes (Põhimäärus § 4 lg 2).

Volinikul ei ole riigieelarves omaette eelarverida. Voliniku eelarve kajastatakse alates 2018. aastast jooksva aasta riigieelarve seaduse tekstiparagrahvis “Sõltumatute institutsioonide eelarved”. Näiteks 2023. aasta riigieelarve seaduse tekstiosa § 6 (Sõltumatute institutsioonide eelarved) lõikes 3 on toodud, et Sotsiaalministeeriumi valitsemisala soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise voliniku tegevuse piirmääraga vahendite mahust moodustab soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise voliniku kantselei eelarve 527 237 eurot. Oleme suhelnud Rahandusministeeriumiga riigieelarve seaduse võimaliku muutmise osas, kuid ei ole saanud postiivset vastust. Leiame, et ühendatud seaduse menetlemise protsessis tuleb voliniku rahastamise ja sõltumatuse küsimus tervikuna uuesti üle vaadata ja vajalikud muudatused teistesse asjasse puutuvatetesse seadustesse sisse viia. Oleme sesukohal, et kehtiv regulatsioon riigieelarve seaduses ei taga voliniku piisavat sõltumatust.

Selleks, et volinik saaks täita kõiki oma ülesandeid tulemuslikult, mõistliku aja ja ettenähtud tähtaegade jooksul on meie ettepanek tuua õigusselguse huvides

ühendatud seadusesse (VõrdKS § 15 lõiked 3-5 ja Põhimääruse § 4 lõige 1) põhimõte, et „voliniku tegevust finantseeritakse riigieelarvest selliselt, et oleks tagatud voliniku kõigi ülesannete täitmiseks ja kõigi tema pädevuste tulemuslikuks teostamiseks vajalik personal, tehnilised ja rahalised vahendid ning ruumid ja taristu. Voliniku kui sõltumatu institutsiooni eelarve on riigieelarve seaduses toodud eraldi“. Põhimääruse § 4 lõige 2 tuleb tühistada.

Ettepanek on täiendada olemasolevat VõrdKS-i § 15 järgmiselt ja lisada see ühendatud seadusesse järgmises sõnastuses:

> § 15. Voliniku kantselei
> (1) Volinikku teenindab kantselei. Kantselei struktuuri kinnitab volinik.
> (2) Volinikku abistavad tema töös tema poolt ametisse määratud ametnikud või töölepingu alusel tööle võetud isikud.
> (3) Voliniku tegevust finantseeritakse riigieelarvest selliselt, et oleks tagatud voliniku kõigi ülesannete täitmiseks ja kõigi tema pädevuste tulemuslikuks teostamiseks vajalik personal, tehnilised ja rahalised vahendid ning ruumid ja taristu. Voliniku kui sõltumatu institutsiooni eelarve on riigieelarve seaduses toodud eraldi.

Samuti rõhutame, et **voliniku pädevuse laiendamisega, tuleb leida ka täiendavad rahalised vahendid** diskrimineerimiskahtlusega juhtumite menetlemiseks.

Ennetamine, edendamine ja teadlikkuse suurendamine

Kehtivas õiguses on sätestatud, et volinik võtab tarvitusele meetmeid võrdse kohtlemise ja soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks (VõrdKS § 16 p 9), samuti loetleb Põhimäärus voliniku edendamistegevusi (Põhimäärus § 10). Voliniku edendustöös on takistuseks olnud pigem vähesed ressursid kui puudulik regulatsioon. Meie ettepanek on õigusselguse huvides koondada kehtivas õiguses edendamist puudutavad sätted. Ettepanek on täiendada ühendatud seaduses VõrdKS §-i 16 punkti 9 ja lisada seadusesse täiendavalt et volinik võtab tarvitusele meetmeid võrdse kohtlemise ja soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks, sealhulgas pakub koolitust, teavet, nõustamist, juhendamist ja tuge käesolevast seadusest tulenevate kohustuste kandjatele, institutsioonidele ja isikutele ning suurendab üldsuse teadlikkust nii selliste asutuste olemasolust kui ka kehtivate diskrimineerimise vastaste normide sisust ning sellest, kuidas taotleda õiguskaitset; volinik osaleb avalikes aruteludes, peab korrapärast dialoogi riigiasutustega, suhtleb diskrimineeritud rühmade ja sidusrühmadega ning edendab häid tavasid ja rakendab edendavaid erimeetmeid.

Ettepanek on täiendada olemasolevat VõrdKS § 16 p 9 ja lisada punkt 10 ning lisada see ühendatud seadusesse järgmises sõnastuses:

> 9) võtab tarvitusele meetmeid võrdse kohtlemise ja soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks, sealhulgas pakub koolitust, teavet, nõustamist, juhendamist ja

tuge käesolevast seadusest tulenevate kohustuste kandjatele, institutsioonidele ja isikutele ning suurendab üldsuse teadlikkust nii selliste asutuste olemasolust kui ka kehtivate diskrimineerimisvastaste normide sisust ning sellest, kuidas taotleda õiguskaitset;
10) osaleb avalikes aruteludes, peab korrapärast dialoogi riigiasutustega, suhtleb diskrimineeritud rühmade ja sidusrühmadega ning edendab häid tavasid ja rakendab edendavaid erimeetmeid;

Nõustamine ja arvamuse avaldamine

Kuna pöördumine voliniku poole abi saamiseks peaks olema ohvri jaoks võimalikult arusaadavalt kirja pandud, teeme ettepaneku voliniku poole pöördumise eraldi paragrahvis välja tuua ja samas sätestada, et voliniku poole pöördumise takistamine kui ka ebaõiget infot sisaldavate taotluste esitamine on keelatud. Samuti teeme ettepaneku täiendada ühendatud seaduses VõrdKS § 17 toodud põhimõtet, mis käsitleb voliniku arvamust. Lähtutud on analoogiast õiguskantsleri seadusega (ÕKS), mis sätestab menetluse vormivabaduse ja eesmärgipärasuse (ÕKS § 20). Sisse on toodud nõustamise mõiste, mis praktikas rakendub enamikel juhtudel ja julgustab selliselt voliniku poole pöörduma.

Ettepanek on lisada ühendatud seadusesse paragrahv [•] järgmises sõnastuses:

§ [•]. Pöördumine voliniku poole
(1) Igaühel on õigus pöörduda oma õiguste kaitseks voliniku poole.
(2) Voliniku poole pöördumise takistamine on keelatud.
(3) Ebaõiget infot sisaldava taotluse esitamine on keelatud.
(4) Taotluse esitanud isikule tagatakse konfidentsiaalsus. Tema isiku võib avaldada üksnes tema nõusolekul.

Ettepanek on muuta ühendatavas seaduses VõrdKS § 17 sisu ja sõnastada see järgmiselt:

§ 17. Nõustamine ja voliniku arvamus
(1) Kui seadus ei sätesta menetlustoimingu vormi ja muid üksikasju, määrab taotlusele vastamise toimingu vormi ja üksikasjad volinik, lähtudes eesmärgipärasuse, tõhususe, lihtsuse ja kiiruse põhimõttest ning vältides isikutele üleliigsete kulutuste ja ebameeldivuste tekitamist.
(2) Juhul, kui pöördumist voliniku poole ei ole võimalik lahendada poolte nõustamise teel, annab volinik poolte taotlusel või omal initsiatiivil arvamuse võimaliku diskrimineerimise aset leidmise kohta avalduse esitanud isikule ja vajaduse korral isikule, kellel on õigustatud huvi jälgida võrdse kohtlemise nõuete täitmist.
(3) Käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud arvamuse eesmärk on anda hinnang, mis võimaldaks koostoimes käesoleva seaduse ning Eesti Vabariigi jaoks siduvate välislepingute ja muude õigusaktidega hinnata, kas konkreetses

õigussuhtes on rikutud soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise põhimõtteid.

(4) Arvamuse andmiseks on volinikul õigus saada teavet kõikidelt isikutelt, kes võivad omada diskrimineerimisjuhtumi asjaolude selgitamiseks vajalikku informatsiooni, ja nõuda kirjalikke seletusi võimaliku diskrimineerimise asjaolude kohta, samuti dokumentide või nende koopiate esitamist tema määratud tähtaja jooksul. Teabe saamise õigus hõlmab ka andmeid töötajale arvutatud, makstud või maksmisele kuuluva tasu, tasustamise tingimuste ning muude hüvede kohta.

(5) Arvamus antakse kahe kuu jooksul alates ajast, kui saab selgeks, et diskrimineerimisvaidlust ei ole võimalik lahendada poolte nõustamise teel.

(6) Omal algatusel antud arvamuse puhul või avalduse esitanud isiku nõusolekul edastab volinik arvamuse teadmiseks või soovitusena isikule, kes vastutab võrdse kohtlemise põhimõtte järgimise eest arvamuse aluseks olevas olukorras.

Kohtuvaidlused

Kehtivas õiguses on voliniku ülesandeks isikuid diskrimineerimist käsitlevate kaebuste esitamisel nõustada ja abistada (VõrdKS § 16 p 2), kuid volinikul puudub õigus ohvreid kohtus esindada.

Eesti siseriiklikku õigust arvesse võttes võiks kaaluda volinikule kaebeõiguse andmist eelkõige selleks, et volinikul oleks võimalik omal valikul strateegiliste juhtumitega kohtusse pöörduda ja nii aidata kaasa võrdset kohtlemist käsitlevate õigusaktide nõuetekohasele tõlgendamisele ja kohaldamisele. Volinikul võiks olla ka õigus oma nimel kohtus kollektiivseid huvisid kaitsta.

Meie ettepanek on ühendatud seaduses sätestada, et volinik võib omal valikul põhjendatud juhtudel ühe või mitme diskrimineeritud isiku nõusolekul nende õiguste kaitseks kohtusse pöörduda või osaleda menetluses. Lisaks tuleks sätestada ühendatud seaduses voliniku õigus pöörduda Eesti Vabariigi nimel hagiga kohtusse diskrimineeritud isikute kollektiivseid huve kahjustava tegevuse lõpetamiseks, sellisest tegevusest hoidumiseks ning tehtud kahju hüvitamiseks. Kollektiivseid huve kahjustav tegevus on mis tahes tegu, mis riivab määratlemata arvu diskrimineeritud isikute ühiseid huve ja on vastuolus VõrdKS-ga.

Ettepanek on lisada ühendatud seadusesse VõrdKS § 16 sätestatule lisaks kaks lõiku (lg 4 ja 5):

> (4) Volinik võib omal valikul põhjendatud juhtudel ühe või mitme diskrimineeritud isiku nõusolekul nende õiguste kaitseks kohtusse pöörduda või osaleda menetluses;

(5) Volinik võib pöörduda Eesti Vabariigi nimel hagiga kohtusse diskrimineeritud isikute kollektiivseid huve kahjustava tegevuse lõpetamiseks, sellisest tegevusest hoidumiseks ning tehtud kahju hüvitamiseks. Kollektiivseid huve kahjustav tegevus on mis tahes tegu, mis riivab määratlemata arvu diskrimineeritud isikute ühiseid huve ja on vastuolus võrdse kohtlemise seaduse või soolise võrdõiguslikkuse seadusega.

Koostöö

Õigusselguse huvides võiks koondada koostööd puudutavad sätted (VõrdKS § 16 p 8, Põhimäärus § 10 lg 1 p 3, lg 2) ühendatud seadusesse.

Konsulteerimine ja kaasamine

Kehtivas õiguses puudub valitsuse ja muude avalik-õiguslike asutuste kohustus konsulteerida volinikuga õigeaegselt voliniku pädevusega seotud õigusaktide, poliitika, menetluste, programmide ja tavade küsimuses. Voliniku kaasamist õigusaktide eelnõude ettevalmistamise protsessi korraldab võrdsuspoliitika eest vastutav ministeerium. Soovime, et valitsus- ja muud avalik-õiguslikud asutused konsulteeriks volinikuga otse ja õigeaegselt voliniku pädevusega seotud poliitikate, menetluste, programmide ja tavade küsimustes. Volinikul peaks olema õigus anda oma arvamus õigusaktide eelnõude kohta otse nagu see on põhiseaduslikel institutsioonidel ja valitsusvälistel organisatsioonidel.

Millised on sellise kohustuse õiguslikud tagajärjed, tuleb eraldi analüüsida. Samuti tuleks sätestada, et kui volinik annab konsulteerimise käigus omapoolseid soovitusi, siis on asjakohased asutused kohustatud teavitama volinikku soovituste arvesse võtmise kohta ja selle teabe avalikult kättesaadavaks tegema.

Ettepanek on lisada ühendatud seadusesse senisele VõrdKS § 16 lg 3:

(3) Vabariigi Valitsus, valitsusasutused, samuti kohaliku omavalitsuse üksused ning nende asutused on kohustatud voliniku nõudmisel teavitama volinikku 3 kuulise tähtaja jooksul sellest, kuidas voliniku soovitusi on arvesse võetud, ja tegema selle teabe avalikkusele kättesaadavaks.

Eelnõu koostamise käigus on vaja analüüsida, milline vorm on kõige sobivam avalikkusele kättesaadavaks tegemisel.

Andmete kogumine ja juurdepääs võrdõiguslikkust käsitlevatele andmetele

Põhimääruses on toodud, milliseid andmeid volinik soolise võrdõiguslikkuse seaduse ja võrdse kohtlemise seaduse nõuete täitmise jälgimisel kogub (§ 7), kuid seaduses vajab sätestamist, et volinikul on õigus nõuda välja ja töödelda statistikat, mida koguvad avalik-õiguslikud ja eraõiguslikud üksused, sealhulgas riigiasutused,

ametiühingud, äriühingud ja kodanikuühiskonna organisatsioonid kaitstud tunnustega seoses.

Voliniku tegevust andmete kogumisel raskendab ka see, et siiani on vastu võtmata Vabariigi Valitsuse määrus, mis peaks reguleerima tööandjate poolt soopõhiste tööalaste statistiliste andmete kogumist, mis vajadusel võimaldavad asjaomastel institutsioonidel jälgida ja hinnata võrdse kohtlemise põhimõtte järgimist töösuhetes (SoVS § 11 lg 2). Samuti ei anna avaliku sektori tööandjad regulaarselt töötajatele ja/või nende esindajatele asjakohast teavet meeste ja naiste võrdse kohtlemise kohta organisatsioonis ning võrdõiguslikkuse edendamiseks kasutusele võetud meetmetest (SoVS § 11 lg 1 p 6).

Ühendatud seaduse loomise käigus tuleb analüüsida, millises õigusaktis tuleks sätestada ülalnimetatud kohustus, et asjakohast statistikat kogutakse ja volinikul oleks reaalne ligipääs statistikale ning võimalus hinnata võrdse kohtlemise põhimõtte järgimist.

Ühendatud seaduses tuleb sätestada, et volinik viib läbi võrdsuspõhimõtte ning selle rikkumisega seotud sõltumatuid uuringuid käesolevas seaduses loetletud tunnuste osas

Ettepanek on lisada ühendatud seadusesse olemasoleva VõrdKS § 16 p 12:

> 12) volinik viib läbi võrdsuspõhimõtte ning selle rikkumisega seotud sõltumatuid uuringuid käesolevas seaduses loetletud tunnuste osas

Aruandlus ja strateegiline planeerimine

Kui kehtiva õiguse kohaselt peaks volinik avaldama aruandeid soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamise kohta (VõrdKS § 16 p 7, Põhimäärus § 12 lg 2), siis see tegevus on takerdunud nii ressursi kui alusandmete puudumise tõttu. Hetkel suudab volinik täita vaid kohustust koostada ja avaldada hiljemalt järgmise aasta 31. maiks oma veebilehel ülevaate enda ja kantselei eelmise aasta tegevusest (Põhimäärus § 12 lg 1).

Ettepanek on, et soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise teema peaks olema paremini kajastatud riigi strateegilise planeerimise protsessis ning volinik peaks saama esitada arvamusi ja soovitusi erinevate programmide välja töötamise varajases etapis. Kuidas seda eesmärki täpsemalt saavutada, tuleks täiendavalt analüüsida. Samamoodi tuleks tuleks analüüsida, millised põhimääruses toodud punktid lisada ühendatud seadusesse.

Lisaks teeme seoses aruandlusega ettepaneku sätestada, et volinik esitab kord aastas Riigikogu põhiseaduskomisjonile ülevaate seadusega volinikule pandud ülesannete täitmise kohta. Praktikas on volinik Riigikogu põhiseaduskomisjonis käinud

juba pikki aastaid. Riigikogu põhiseaduskomisjonile ettekannete tegemine annab volinikule võimaluse oma seisukoht ka seadusandja tasemel välja öelda ningsee tugevdab tema sõltumatust.

Ettepanek on täiendada ühendatud seaduses VõrdKS § 16 lg 1 p 7 ja lisada lg 2:

> 7) avaldab aruandeid soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamise kohta. Volinik avaldab kord aastas oma veebilehel ülevaate enda eelmise aasta tegevusest;
>
> (2) Volinik esitab kord aastas Riigikogu põhiseaduskomisjonile ülevaate seadusega volinikule pandud ülesannete täitmise kohta.

Lisaks eelnevale teeme ettepaneku üheskoos analüüsida järgnevaid teemasid:

- Usuühenduste erisus. Kuidas suhestuvad omavahel usuühenduste autonoomia ning inimeste põhivabaduste (mõtte- ja sõnavabadus), inimeste kes töötavad või on usuühenduste teenistuses vaatest, et välistada nende võimalik diskrimineerimine?
- Kas ja kuidas käsitleda ühendatud seaduses vaenukõnega seonduvat? Kehtiva regulatsiooni kohaselt peab diskrimineerimine faktiliselt aset leidma, kuid millised on isiku võimalused kaitseks varem? Millal saab vaenukõne mingitel tingimustel käsitleda diskrimineerimisele õhutamisena?
- Samuti teeme ettepanku normitehniliselt tõsta ühendatud seadusesse kõik diskrimineerimiskeelu erandid õigusselguse ja erandite rakendamise ühetaolisuse põhimõttel (vt VõrdKS § 6 ja SoVS § 5 lg 2 p 5).
- Volinik toetab Soolise võrdõiguslikkuse nõukogu (soolise võrdõiguslikkuse seaduse § 24) ülesannete ja tegevuse ümberkorraldamist vastavalt ühendatud seadusele. Analüüsimist vajaks ka mil viisil ja milline saab olema voliniku suhe nõukoguga.

Lugupidamisega

Christian Veske

Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik

/allkirjastatud digitaalselt/